**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕРЕМХОВСКИЙ РАЙОН**

**САЯНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 28.12.2022 № 72

с. Саянское

**Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем средств бюджета Саянского сельского поселения**

 В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьями 6, 32, 43 Устава Саянского сельского поселения, администрация Саянского сельского поселения

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

 1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем средств бюджета Саянского сельского поселения (прилагается).

 2. Главному специалисту администрации Саянского сельского поселения (Ивановская Г.А.) опубликовать настоящее постановление в издании «Саянский вестник» и разместить в подразделе Саянского сельского поселения в разделе «Поселения района» официального сайта Черемховского районного муниципального образования cherraion.ru.

3. Настоящее постановление вступает в законную силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на главу Саянского сельского поселения С.Д. Полозова.

Глава Саянского сельского поселения С.Д. Полозов

Приложение

к постановлению администрации

Саянского сельского поселения

от 28.12.2022 № 72

**ПОРЯДОК**

**проведения мониторинга качества финансового**

**менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем средств бюджета Саянского сельского поселения**

1. Общие положения

 1. Настоящий Порядок определяет организацию мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем средств бюджета Саянского сельского поселения (далее - главный администратор и главный распорядитель), включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса.

*2*. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента осуществляется в целях анализа достигнутых целевых значений показателей качества финансового менеджмента, подготовки и реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем.

3. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента проводится за отчётный финансовый год, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

4. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента проводится на основании бюджетной отчетности бюджета Саянского сельского поселения ведущим специалистом администрации Саянского сельского поселения.

5. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента проводится по следующим направлениям:

1) качество управления расходами бюджета сельского поселения;

2) качество управления доходами бюджета сельского поселения;

3) качество осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд;

4) прозрачность бюджетного процесса.

6. В целях мониторинга и оценки качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год главный администратор и главный распорядитель составляет Перечень исходных данных по форме согласно приложению №1.

7. Ведущий специалист администрации Саянского сельского поселения осуществляет:

1) мониторинг качества финансового менеджмента за отчётный финансовый год не позднее 01 апреля года, следующего за отчетным;

2) расчет индикаторов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента по форме, согласно приложению №2;

3) формирование результатов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента по форме, согласно приложению №3.

8. По результатам проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год ведущий специалист администрации Саянского сельского поселения:

1) присваивает главному администратору и главному распорядителю степень качества финансового менеджмента (далее - степень качества) в зависимости от периода его проведения в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента за первое полугодие текущего финансового года | Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год |
| Интервалы оценок качества в баллах | Степень качества | Интервалы оценок качества в баллах | Степень качества |
| свыше 40 | первая | свыше 100 | Первая |
| 30 - 40 | вторая | 80 – 100 | Вторая |
| менее 30 | третья | менее 80 | Третья |

 2) формирует рейтинг оценки качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя (далее – Рейтинг), в котором ранжирует их в соответствии с полученными значениями комплексной оценки по форме приложения №4 к настоящему Порядку:

- высокое качество финансового менеджмента соответствует первой степени качества;

- надлежащее качество финансового менеджмента соответствует второй степени качества и предусматривает необходимость принятия мер по повышению качества финансового менеджмента;

- ненадлежащее качество финансового менеджмента соответствует третьей степени качества и предусматривает необходимости принятия мер по устранению недостатков в финансовом менеджменте;

3) размещает рейтинг в подразделе Саянского сельского поселения в разделе «Поселения района» официального сайта Черемховского районного муниципального образования cherraion.ru за отчётный финансовый год - не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным;

4) направляет рейтинг главе администрации Саянского сельского поселения для сведения и (или) для принятия комплекса мер по повышению качества финансового менеджмента, также и (или) для принятия мер по устранению недостатков в финансовом менеджменте.

9. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей - 5 баллов.

10. Максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей по итогам проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год - 120 баллов.

11. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка - 0 баллов.

12. Итоговая оценка качества финансового менеджмента (КФМ) по главному администратору и главному распорядителю рассчитывается по формуле:

КФМ = SUM Bi,

где:

Bi - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

13. Итоговое значение оценки по направлению (Bi) рассчитывается по формуле:

Bi = SUM Kj,

где:

Kj - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

Приложение №1

 к Порядку мониторинга и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого

 главным администратором и главным распорядителем

бюджета Саянского сельского поселения

ПЕРЕЧЕНЬ

исходных данных для мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главного администратора и главного распорядителя

за отчетный финансовый год

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование главного администратора, главного распорядителя)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование исходных данных | Единица измерения | Значение исходных данных | Источник информации |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Кассовое исполнение бюджета сельского поселения по налоговым иненалоговым доходам | тыс. руб. |  |  |
| 2 | Кассовое исполнение бюджета сельского поселения в отчетном году. | тыс. руб. |  |  |
| 3 | Бюджетные ассигнования в рамкахмуниципальных программ на конец отчетного периода. | тыс. руб. |  |  |
| 4 | Изменения в решение о бюджете в ходеего исполнения по инициативе главногораспорядителя (за исключениемслучаев, установленныхзаконодательством, без учета внесенияизменений на дополнительныепоступления из областного бюджета). | ед. |  |  |
| 5 | Просроченная кредиторскаязадолженность по расходам на поставкитоваров, оказание услуг, выполнениеработ по состоянию на начало/конец отчетного периода | тыс. руб. |  |  |
| 6 | Факты неправомерного использованиябюджетных средств, в том численецелевого использования бюджетных средств | ед. |  |  |
| 7 | Количество закупок, осуществленных с нарушениями их планирования | ед. |  |  |
| 8 | Размещенная информация наофициальном сайте органа местногосамоуправления в отчетном финансовом году | да / нет |  |  |

Приложение №2

 к Порядку мониторинга и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого

 главным администратором и главным распорядителем

бюджета Саянского сельского поселения

МЕТОДИКА

расчета балльной оценки качества финансового менеджмента

главного администратора и главного распорядителя бюджета Саянского сельского поселения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Расчет показателя (Р) | Уровень в баллах | Комментарий  | Источник информации |
| 0 | 3 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **1**. | **Качество управления расходами бюджета сельского поселения** |
| 1.1 | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном формате | P1= Sp / S x 100, где:Sp - сумма бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ наконец отчетного периода (в тыс. рублей);S - сумма бюджетных ассигнований по сводной бюджетной росписиместного бюджета на конецотчетного периода (в тыс. рублей); % | <50 | 50 <Р2< 60 | >= 60 | Показатель характеризуеткачество планированияглавным распорядителембюджетных ассигнований.Целевым ориентиром является значениепоказателя, равное (более) 60. | Сводная бюджетнаяроспись бюджета сельского поселения на конецотчетного периода. |
| 1.2 | Качество планированиярасходов местногобюджета: внесениеизменений в Решение обюджете в ходе егоисполнения | P2 - количество изменений в Решение о бюджете в ходе его исполнения по инициативе главного распорядителя (за исключением случаев, установленных законодательством, без учета внесения изменений на дополнительныепоступления из областного бюджета); (раз) | > 9 | <= 9 | 0 | Показатель отражаеткачество планированияглавного распорядителя.Целевым ориентиром является отсутствиевнесения изменений вРешение о бюджете в ходе его исполнения. | Информация ведущего специалиста администрации  |
| 1.3 | Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств в отчетном финансовом году | Р3 - количество изменений кассового плана в части кассовых выплат в отчетном периоде, инициированных главным распорядителем(без учета внесения изменений надополнительные поступления из областного бюджета; раз | >9  | 9 | 0 | Показатель характеризуеткачество составления иисполнения кассовогоплана в части кассовыхвыплат из бюджета. Целевым ориентиром является внесение изменений в кассовый план не более 9 раз. | Отчет по форме 0503117М |
| 1.4 | Исполнение бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году | Р4 = K / L x 100, гдеK - кассовое исполнение бюджета в отчетном финансовом году (тыс. руб.);L - объем бюджетных ассигнований по сводной бюджетной росписи расходовбюджета на конец отчетного периода,(тыс. руб.); % | <75 | 75 <Р5< 85 | >= 85 | Целевым ориентиром является значениепоказателя, равное илиболее 85%.Показатель позволяетоценить полнотуисполнения бюджетныхассигнований за отчетныйгод. | Отчет по форме 0503117М |
| 1.5 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расходам | Р5 = K1 / K0, где:K1 - сумма просроченной кредиторской задолженности по расходам по оказанию услуг, выполнение работ по состоянию на конец отчетного периода (в тыс. рублей);K0 - сумма просроченной кредиторской задолженности по расходам на поставкитоваров, оказание услуг, выполнение работ по состоянию на начало отчетного периода (в тыс. рублей) | >1 | 1 | <1 | Негативным считается факт роста просроченнойкредиторской задолженности по расходам.Целевым ориентиром является отсутствие или снижение просроченнойкредиторскойзадолженности.  | Отчет по форме |
| 1.6 | Соблюдение правил и условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов. | Р6 – наличие фактов нарушения правил и условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использованиямежбюджетных трансфертов (МБТ) в рамках заключенных соглашений в текущемфинансовом году; (да/нет) | да |  | нет | Показатель отражаеткачество финансовойдисциплины, полнотувыполнения главнымраспорядителем условийпредоставления МБТ. | Информация ведущего специалиста администрации  |
| 1.7 | Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств. | Р7 = Qn, где:Qn - количество фактов неправомерногоиспользования бюджетных средств, в том числе нецелевого использованиябюджетных средств (раз) | >1 | 1 | 0 | Показатель отражаетстепень соблюдениябюджетногозаконодательства, регулирующих бюджетные правоотношения, в частиисполнения бюджета. Ориентиром является недопущение неправомерного(нецелевого) использованиябюджетных средств. | Информация ведущего специалиста администрации  |
| **2.** | **Качество управления доходами бюджета сельского поселения** |
| 2.1 | Качество планирования поступлений налоговых и неналоговых доходов. | Р8 **-** процент отклонения фактического объема доходов от прогнозируемого, %P8 = (Df - Dp) / Dp x 100,где:Dp - годовые бюджетные назначения, установленные на отчетный финансовый годпо налоговым и неналоговым доходам бюджета сельского поселения (в тыс. руб.);Df - кассовое исполнение по налоговым и неналоговым доходам в отчетном году (втыс. рублей) | ≥5 | 5>Р8>5 | ≤5 | Негативно расценивается как значительноенедовыполнение бюджетных назначений, так и их перевыполнение.Целевым ориентиром является значениепоказателя, не превосходящее 5%. Причины отклонения указываются в пояснительной записке. | Отчет об исполнении бюджета сельского поселения (форма 0503117М |
| **3.** | **Качество осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд** |
| 3.1 | Доля закупок снарушениямипорядкапланирования(осуществлениевнеплановых закупок,неосуществление закупок по плану-графику закупок) | P9 = (Q1 / Q2) \* 100%, где:Q1 - количество закупок, осуществленных снарушениями их планирования (ед.);Q2 - количество закупок, запланированных вотчетном периоде (ед.), % | >15 | 5 <Р9< =15 | <=5 | Показатель отражаеткачество финансовойдисциплины главногораспорядителя в сферезакупок. | Информация ведущего специалиста администрации  |
| 3.2 | Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур | P10 = (Q1 / Q2) х 100%, где:Q1 - количество контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатамсостоявшихся конкурентных процедур (ед.);Q2 - общее количество контрактов, заключенных в отчетном периоде порезультатам всех процедур (включая неконкурентные процедуры) (ед.), % | Р< 85 | 85<=Р10< 95 | >=95 | Показатель отражаеткачество финансовойдисциплины главногоадминистратора в сферезакупок. | Информация ведущего специалиста администрации  |
| **4.** | **Прозрачность бюджетного процесса** |
| 4.1 | Полнота и достоверностьразмещаемой информации наофициальном сайте Саянского районного муниципального образования в разделе «Поселения района» в подразделе Саянского муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | P11 = Io / I x 100, где:Io - количество размещеннойинформации на официальном сайте в отчетном финансовом году(ед.);I - количество необходимойдля размещения информации на официальном сайте (ед.) | < =50 | 50<Р11< 100 | 100 | Позитивно рассматриваютсяполнота и своевременностьразмещения информации.Целевым ориентиром является значениепоказателя, равное 100%. | Информация администрации (интернет-ссылка) |

Приложение №3

 к Порядку мониторинга и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого

 главным администратором и главным распорядителем

бюджета Саянского сельского поселения

РЕЗУЛЬТАТЫ

мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором и главным распорядителем средств

бюджета Саянского сельского поселения за отчетный финансовый год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Оценка (в баллах) |

| 1 | 2 | 3 |
| --- | --- | --- |
| 1. | Качество управления расходами бюджета |  |
| 1.1 | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном формате (Р1) |  |
| 1.2 | Качество планирования расходов местного бюджета: внесениеизменений в Решение о бюджете в ходе его исполнения (Р2) |  |
| 1.3 | Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств в отчетном финансовом году (Р3) |  |
| 1.4 | Исполнение бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году (Р4) |  |
| 1.5 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расходам (Р5) |  |
| 1.6 | Соблюдение правил и условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов (Р6) |  |
| 1.7 | Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств (Р7) |  |
| 2. | Качество управления доходами бюджета |  |
| 2.1 | Качество планирования поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета сельского поселения (Р8) |  |
| 3. | Качество осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд |  |
| 3.1 | Доля закупок с нарушениями порядка планирования (осуществление внеплановых закупок, неосуществление закупок по плану-графику закупок) (Р9) |  |
| 3.2 | Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур (Р10) |  |
| 4. | Прозрачность бюджетного процесса |  |
| 4.1 | Полнота и достоверность размещаемой информации официальном сайте Саянского районного муниципального образования в разделе «Поселения района» в подразделе Саянского муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (Р11) |  |

Приложение №4

 к Порядку мониторинга и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого

 главным администратором и главным распорядителем

бюджета Саянского сельского поселения

РЕЙТИНГ

главного администратора и главного распорядителя средств

бюджета Саянского сельского поселения

по результатам полугодового / годового мониторинга и оценки качества финансового менеджмента

за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № рейтинга | Глава по бюджетной классификации | Наименование главного администратора средств бюджета | Общая оценка (в баллах) |
| Высокое качество финансового менеджмента |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Надлежащее качество финансового менеджмента |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Низкое качество финансового менеджмента |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Глава администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  (подпись) (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  |
| Исполнитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  (должность) (подпись) (расшифровка подписи) \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  |